

### 3.2.1: Die sechs Regeln von Hoare:

Für alle Zusicherungen  $A, B, C$ , für alle Wertzuweisungen  $x:=\beta$ ,  
für alle Booleschen Ausdrücke  $b$  und für alle Anweisungen  $c, d$ :

1 
$$\frac{\text{true}}{\{A\} \text{ skip } \{A\}}$$
 , wobei skip die leere Anweisung (null) ist.

2 
$$\frac{\text{true}}{\{A'\} x:=\beta \{A\}}$$
 , wobei  $A'$  aus  $A$  entsteht, indem man in  $A$   
alle freien Vorkommen von  $x$  durch  $\beta$  ersetzt.

(außer:  $x$  war zuvor undefiniert;  
wir könnten stets verlangen,  
dass jede Variable bei ihrer  
Deklaration initialisiert wird)

3 
$$\frac{\{A\} c \{B\} \wedge \{B\} d \{C\}}{\{A\} c; d \{C\}}$$

Für alle Zusicherungen  $A, A'', B, B''$ , für alle Booleschen Ausdrücke  $b$  und für alle Anweisungen  $c, d$ :

$$4 \quad \frac{\{A \wedge b\} \mathbf{c} \{B\} \wedge \{A \wedge \underline{\text{not}}(b)\} \mathbf{d} \{B\}}{\{A\} \mathbf{if} \ b \ \mathbf{then} \ \mathbf{c} \ \mathbf{else} \ \mathbf{d} \ \mathbf{end} \ \mathbf{if} \ \{B\}}$$

$$5 \quad \frac{\{A \wedge b\} \mathbf{c} \{A\}}{\{A\} \mathbf{while} \ b \ \mathbf{loop} \ \mathbf{c} \ \mathbf{end} \ \mathbf{loop} \ \{A \wedge \underline{\text{not}}(b)\}}$$

Ein solches  $A$  heißt  
**Schleifen-**  
**invariante.**

$$6 \quad \frac{A \Rightarrow A'' \wedge \{A''\} \mathbf{c} \{B''\} \wedge B'' \Rightarrow B}{\{A\} \mathbf{c} \{B\}}$$

**Konsequenzregel**

## Aufgabe 1 (Axiomatische Semantik)

```
Get (x) ;  
y:=0;  
while (y<x) loop  
  y:=y+1;  
end loop;
```

Zeigen Sie unter Verwendung der Schleifeninvariante  $\{y \leq x\}$ , dass

$\{x < y\} \langle \text{Schleife} \rangle \{x = y\}$

gilt (x und y sind vom Typ *natural*).

## Aufgabe 2

Gegeben ist folgendes kleines Programmfragment (x und y sind vom Typ *integer*):

```
x := x - y ;  
y := x + y ;  
x := y - x ;
```

Beschreiben Sie umgangssprachlich die Funktion dieses Fragments. Spezifizieren Sie nun formal die Vor- und Nachbedingung. Weisen Sie die Korrektheit des Fragments nach.



### Aufgabe 3 (Axiomatische Semantik)

```
Get (n) ;  
i:=0;  
Erg:=0  
while (i<n) loop  
(1)   Erg:=Erg+i;  
(2)   i:=i+1;  
end loop;
```

Finden Sie eine Schleifeninvariante, mit deren Hilfe Sie die realisierte Abbildung beschreiben können ( $n$  ist vom Typ *natural*).

Vertauschen Sie nun die Zeilen (1) und (2). Was ändert sich? Was passiert, wenn man Erg mit 1 initialisiert?



#### Aufgabe 4

Gegeben seien folgende Programmstücke (x und y sind vom Typ *natural*).

```
Get(x);  
Erg:=0;  
while ((Erg + 1)* (Erg + 1)) <= x) loop  
    Erg := Erg + 1;  
end loop;
```

--

```
Get(x); Get(y); Erg:=0;  
while (x>=y) loop  
    x:=x-y; Erg:=Erg+1;  
end loop;
```

--

```
Get(x);  
y:=x;  
while (y>0) loop  
    y:=y-1;  
    x:=x*y;  
end loop;
```

Was berechnen diese Programme? Zeigen Sie Ihre Vermutung mittels der Hoareschen Regeln.



```

x, y, z: Natural;
{x=⊥ ∧ y=⊥ ∧ z=⊥}
begin Get (x); Get (y);
{a∈IN0 ∧ a≥0 ∧ x=a ∧ b∈IN0 ∧ b≥0 ∧ y=b ∧ z=⊥}
z:=0;
{a∈IN0 ∧ a≥0 ∧ x=a ∧ b∈IN0 ∧ b≥0 ∧ y=b ∧ z=0}
while y > 0 loop
    if (y mod 2 = 0) then
        y:=y div 2;
        x:=x+x;
    else
        y:=y-1;
        z:=z+x;
    end if;
end loop;
Put(z); end;

```

Wir betrachten  
nun nur die  
while-Schleife.

$\{a \in \mathbb{N}_0 \wedge a \geq 0 \wedge x = a \wedge b \in \mathbb{N}_0 \wedge b \geq 0 \wedge y = b \wedge z = 0\} \Rightarrow$   
 $\{x \geq 0 \wedge y \geq 0 \wedge z \geq 0 \wedge z + x \cdot y = a \cdot b\}$

while  $y > 0$  loop

$\{x \geq 0 \wedge y > 0 \wedge z \geq 0 \wedge z + x \cdot y = a \cdot b\}$

if  $(y \bmod 2 = 0)$  then

$y := y \text{ div } 2;$

$x := x + x;$

else

$y := y - 1;$

$z := z + x;$

end if;

$\{x \geq 0 \wedge y \geq 0 \wedge z \geq 0 \wedge z + x \cdot y = a \cdot b\}$

end loop;

$\{x \geq 0 \wedge y \geq 0 \wedge z \geq 0 \wedge z + x \cdot y = a \cdot b \wedge y \leq 0\}$

$\Rightarrow \{y = 0 \wedge z = a \cdot b\}$

Put(z);

## Aufgabe 5

```
function exp(x,y:natural):natural;  
var Erg:natural;  
begin Erg:=0;  
  while y>0 loop  
    if y mod 2 = 0 then  
      y:=y div 2;  
      x:=x*x;  
    elsif  
      y:=y-1;  
      Erg:=Erg*x;  
    end if;  
  end loop;  
  return(Erg);  
end;
```

Beweisen Sie mit geeigneten Zusicherungen und den Hoareschen Regeln, dass die Funktion  $\text{exp } x^y$  berechnet.





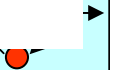
## Aufgabe 6 (ehemalige Prüfungsaufgabe)

Das folgende Programm `Aufgabe6` bestimmt die Summe aller geraden Zahlen von 2 bis X. Sie sollen zeigen, dass das Programm `Aufgabe6` bezüglich der Spezifikation

$$\{X \geq 0 \text{ und } X \text{ gerade}\} \langle \text{Aufgabe6} \rangle \{SUM = (X * X + 2 * X) / 4\}$$

partiell korrekt ist. Partiiell korrekt heißt: Korrekt, unter der Voraussetzung, dass das Programm terminiert.

```
program Aufgabe6 is
sum, x, z : integer;
begin
  Get(x);
  sum := 0;
  z := 2;
  while z < (X+2) loop
    sum := sum + z;
    z := z + 2;
  end;
end.
```



## Aufgabe 7 (weakest Precondition)

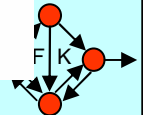
Gegeben seien die folgenden Fallunterscheidungen und deren Nachbedingung. Bestimmen Sie die Vorbedingung für die gegebenen Fallunterscheidungen.

- a.  $z = x;$  **if**  $(z < y)$   
     $z = y;$   
     $\{z = \max(x, y)\}$
- b. **if**  $(x < y)$   
     $a = x;$   
    **else**  
     $a = y;$   
     $\{a = \min(x, y)\}$

## Aufgabe 8 (weakest Precondition)

Bestimmen Sie die *weakest Precondition* für die folgenden Wertzuweisungen bei angegebener Nachbedingung:

- a.  $wp(a = a + 1; , a < b)$
- b.  $n = n + m;$   
     $\{n > 0\}$
- c.  $wp(n = m + n; , a > 0)$



## Aufgabe 9

Leiten Sie die *schwächste Vorbedingung* (*weakest precondition*) wp aus der entsprechenden *Nachbedingung* (*postcondition*) für folgendes Programmstück ab:

```
a, b: INTEGER
a := 2 * b - 2;
if a < 16 then
    b := 2 * a - 16;
else
    b := a+8;
end if;
b := b + 4;
{ Q ≡ 8 ≤ b ≤ 20 }
```

